

第8回いなべ市行政改革推進委員会 会議録

会議名	第8回いなべ市行政改革推進委員会
開催日時	令和7年10月24日(金) 14:00~16:30
開催場所	いなべ市役所シビックコア棟 研修室3, 4
出席者	<p>【委員】3名 ※敬称略 林伸一、岡正光、若林夏樹 欠席：丸山康人(会長)、近藤雄司、伊藤章子、岡本孝文、</p> <p>【事務局】 山下正史(副市長)、森川里佳(企画部長)、近藤栄人(総務部長)、大川洋海(都市整備部長)、松宮みどり(市民部長)、岡武史(環境部長)、岡真水(福祉部長)、寺尾あき(健康こども部長)、宮木崇年(農林商工部長)、太田東洋(建設部長)、寺本靖彦(水道部長)、伊藤功(教育部長)、三好宏尚(会計管理者)、日紫喜巖人(議会事務局長)、小谷直仁(政策課長)、アクションプラン担当課長及び課員(14名)、政策課員(4名)、小林直樹(株式会社ジャパンインターナショナル総合研究所) 欠席：岩谷米文(監査委員事務局長)</p>
会議次第	<p>1 開会 2 会長あいさつ 3 説明事項 第3次いなべ市行政改革の推進に係るスケジュール 資料1 第7回行政改革推進委員会の主なご意見 資料2</p> <p>4 審議事項 (1) 第3次いなべ市行政改革アクションプラン(完成見込分 no2) 資料3-1 実施項目、指標等に対するご意見(行政改革推進委員)の対応 資料3-2 第2回及び第3回の行政改革推進委員会の主なご意見に対する対応事項 資料4 (2) 行政改革の推進方法(基本方針：KGI)について 当日資料1 (3) 公共施設等総合管理計画の現状と課題 資料5 (4) 第3次いなべ市行政改革大綱の策定及びいなべ市行政改革の推進について答申(案) 資料6</p> <p>5 次回の会議について 6 閉会</p>
配布資料	<p>資料1 第3次いなべ市行政改革の推進に係るスケジュール 資料2 第7回行政改革推進委員会の主なご意見 資料3-1 第3次いなべ市行政改革アクションプラン(完成見込分 no2) 資料3-2 実施項目、指標等に対するご意見(行政改革推進委員)の対応 資料4 第2回及び第3回の行政改革推進委員会の主なご意見に対する対応事項 当日資料1 行政改革の推進方法(基本方針：KGI)について 資料5 公共施設等総合管理計画の現状と課題 資料6 第3次いなべ市行政改革大綱の策定及びいなべ市行政改革の推進について答申(案)</p>

公開、非公開の別	公開
----------	----

## 議 事 概 要

### 1 開会

### 2 会長あいさつ（代理：林伸一）

本日最後の答申案が提示される。

### 3 説明事項

#### 【政策課長】

資料1について説明

#### 【事務局】

資料2について説明

### 4 審議事項

(1) 第3次いなべ市行政改革アクションプラン（完成見込分 no2）

資料3-1

実施項目、指標等に対するご意見（行政改革推進委員）の対応

資料3-2

#### 【政策課長】

資料3-1について説明

#### 【情報課長】

資料3-1 P4～6、8～11、16～17、22～23について説明

資料3-2 P1、4～5、9～10について説明

#### 【会長代理】

皆さん意見等ありますか。

#### 【委員】

資料3-1 P8 評価指標を数値化したときに、自走化とはどういうものですか。

#### 【情報課長】

ワークショップを含めた研修を予定しておりまして、自走化は自分たちでDX推進を進めていける状態のことを指していますが、それを数値化するのは難しいため、表記を変更させていただきます。

#### 【委員】

人口減少など避けられないなか、DXを進めていくことは大事だと思います。職員の方がデジタルに慣れていくことはもちろん重要ですが、一方で、職員力・組織力を向上するとともに住民サービス向上を意識していただき、同時並行で進めていただければと思います。

#### 【政策課長】

KGIについての説明時に市民サービスの向上について補足説明をさせていただきます。

#### 【会長代理】

資料3-1 P9の職員研修は現在実施しているものか、新たに実施するものか教えていただきたいです。

**【情報課長】**

セキュリティに関する研修等一部はすでに実施していますが、新たに実施するものが大半となっております。

**【委員】**

計画上の研修の受講者数はかなりの数に思いますが、毎年計画上の人数が研修を受ける時間は取れるでしょうか。

**【情報課長】**

1回の研修はある程度人数を集めて、何コマかをまとめて開催して、開催数を少なくできるように工夫する予定です。

**【会長代理】**

**資料3-1** P8他のものと評価指標の表記が違うため、アンバランスに感じるので合計等でまとめることができないか検討をお願いしたいと思います。担当課の記述も全体で統一をしていただくように検討をお願いします。

**【政策課長】**

再度検討させていただきます。評価指標については、国の財政措置を受ける関係で難しいと考えております。

**【委員】**

参考に民間の事例をお伝えしますと、社員自身が業務用の報告アプリを作ってみることで、作る側の気持ちと使う側の気持ちを実際に感じてみるということを実施したり、部署を越えて、他部署の研修を受けることなども実施したので参考にさせていただければと思います。

**【政策課長】**

**資料3-1** P12～15、18～19について説明

**資料3-2** P1～4、6～7について説明

**【会長代理】**

皆さん意見等ありますか。

**【委員】**

**資料3-1** P13、19の評価指標について、表記が統一されていないため、再考をお願いしたいと思います。

**【政策課長】**

**資料3-1** ご指摘いただいた表記について修正をさせていただきます。

**【委員】**

具体的なものが増えて良い方向だと思いますが、紙データを電子データ化するだけではなく、その先のどんな効果があったのかまで留意して進めていただければと思います。

**【会計課長】**

DX化を進めていくと同時に内部事務の改善も並行して進めていく予定です。それによって余分な業務を可視化して、業務時間の圧縮につなげていく予定です。

【政策課長】

資料3-1 P20～21について説明

資料3-2 P7～9について説明

【会長代理】

皆さん意見等ありますか。

【委員】

資料3-1 P21の評価指標について、景気低迷時もならして評価できないか検討をお願いしたいと思います。

【委員】

参考に、各金融機関が示している基準金利と比較してどうかで評価するのはいかがでしょうか。

【会長代理】

検討をお願いします。

(1) 第2回及び第3回の行政改革推進委員会の主なご意見に対する対応事項 資料4

【事務局】

資料4について説明

【会長代理】

皆さん意見等ありますか。

(2) 行政改革の推進方法（基本方針：KGI）について 当日資料1

【政策課長】

当日資料1 について説明

【会長代理】

皆さん意見等ありますか。

【委員】

KGIを設定していただいたことはとても良いことだと思います。基本方針2の指標2について、実績で基金残高が減少しているのは合併特例債の効果が薄まってきて、厳しい財政状況が見込まれるなかでの数値ということではよかったですか。

【財政課長】

合併特例債に限らず、実質の単年度に赤字が出ないことが大事ですが、大きな資金を使うときもありますので、一定の期間でみたときにバランスが取れているのかということを見るためにこの目標としました。また一方で、税金を適正に住民サービスに還元する必要があるため、基金が増えすぎることがないようにしていくことも大事だと考え、この目標値としました。

【委員】

市民満足度調査について、令和11年度に実施されるのか。他の指標と年度表記が違うため、統一を検討していただきたい。

【政策課長】

次期計画の作成が令和11年度にアンケートを実施しますが、表記について検討させていただきます。

**【会長代理】**

基本方針2の指標1について、実績をみると、令和2年度、3年度はコロナ禍という背景があり、令和5年度、6年度が通常と考えれば達成することは可能なのでしょうか。

基本方針2の指標2について、黒字にすることは貯金を増やすかたちになると思うのですが、指標1と相反することにはならないですか。

**【財政課長】**

あまり黒字になりすぎたはいけない、と考えておりますが、今の状況で目標値を0にすることは現実的ではないと判断しました。財政調整基金については、今は投資的な経費が多い時期だと考えています。そういったことも踏まえて、ある程度の期間を設けて目標値を設定しました。

**【委員】**

各成果指標について、引き下げようとしているのか、維持しようとしているのか、そもそも2つ目標を掲げる必要があるのかどうか再考をお願いしたいです。

**【政策課長】**

検討させていただきます。

**【委員】**

基本方針3指標1の指標の考え方について、年、年度の表記の統一をお願いします。

基本方針3指標2について、来庁者は市民課の窓口だけの数値でよかったですか。

**【政策課長】**

表記については修正させていただきます。来庁者については市民課の窓口が一番混雑するため市民課への来庁者で設定しました。

**(3) 公共施設等総合管理計画の現状と課題** 資料5

**【管財課長】**

資料5 について説明

**【委員】**

残していく施設の維持管理について、物価高騰で経費が上昇していると思います。施設の利活用促進のために施設の価値を高めるファシリティマネジメントの観点も取り入れてほしいと思います。

**【管財課長】**

未利用施設の有効活用をしてきましたが、老朽化してきているところもあります。今後も有効活用できる施設だけ残していく方針で進めていきたいと思っています。

**【委員】**

一番数が多い教育施設について、桑名市は小中一貫教育の導入をして横断的に活用していると思います。いなべ市においても、横断的な視点を持たないと統合は進まないと思います。既存の延長線上プラス横断的な検討もお願いしたいと思います。

**【管財課長】**

一部小学校ではコミュニティスペースを設けているものもあります。施設管理計画に基づいた統廃合は一定程度進めてきたが、前回の答申内容については未実施でありました。そのため、老朽化した施設について、補助金や地方債制度を有効活用していきたいと思っています。

【委員】

廃止予定施設の現状の利用状況を教えていただきたいです。

【管財課長】

ほとんどの施設が利活用されています。今後そういったものが増えてきた場合には、財政措置がある間に、利活用のない施設については、取壊しについてを進めています。

【委員】

白瀬小学校はどういった利用形態ですか。

【管財課長】

企業の地域貢献活動の中で自治会と一緒に使用しています。

(4) 第3次いなべ市行政改革大綱の策定及びいなべ市行政改革の推進について答申(案) 資料6

【政策課長】

資料6 について説明

【委員】

答申内容にKGIに関する記述の追記を検討していただきたいと思います。また、全体的な表記の統一をお願いしたいです。

【政策課長】

検討させていただきます。

【委員】

行政改革について、市民には馴染みがないと考えられるため、もう少し市民の方に伝わるように表記等を吟味していただきたいです。P3(ア)売却益ではなく、売却収入を指していると思われるため、修正をお願いしたいと思います。

5 次回の会議について

【企画部長】

次回の会議は令和7年11月7日午後2時からを予定しております。

総合計画審議会と同時開催です。よろしく申し上げます。