

回 答 書

業務名		いなべ市地域公共交通実態調査・分析業務	
回答者		いなべ市都市整備部交通政策課 事務担当	
質問番号	区分	質問	回答
1	公告 2 参加資格 (1) 参加者の要件	「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律(平成 19 年法律第 59 号)第 6 条に示す協議会が発注した」とありますが、発注者が「道路運送法第 4 条の 2 に示す地域公共交通会議」であっても同種業務となりますでしょうか。	公告に記載のとおり、地方公共団体又は地域公共交通の活性化及び再生に関する法律(平成 19 年法律第 59 号)第 6 条に示す協議会が発注した地域公共交通計画策定に係る調査検討策定業務のみ同種業務と認めます。
2	仕様書 (5) 公共交通に関する各種ニーズの把握 ②バス利用者アンケート調査	本業務における「バス」とは、いなべ市福祉バス、民間一般路線バスの両方でしょうか。	いなべ市福祉バスです。
3	実施要項	本業務における公募型プロポーザル選定委員会における評価者を、差し支えない範囲で教えていただけますでしょうか。	いなべ市職員で構成する選定委員会による評価を予定しています。
4	(4) いなべ市の地域公共交通の現状整理	・いなべ市内を運行する三岐鉄道三岐線・北勢線、三重交通桑名阿下喜線、いなべ市福祉バスおよびタクシーについて、直近 5 カ年程度の路線別、便別、駅・バス停別利用者数等の利用状況を教えてください。(「いなべ市の姿」記載以外)	福祉バス及び鉄道の利用者状況については、別添「回答書別紙 質問番号 4 福祉バス・鉄道利用状況」のとおり。 三重交通桑名阿下喜線及びタクシーの利用状況は把握していません。 民間路線バスやタクシー等の状況調査や取りまとめも本業務に含みます。
5	(4) いなべ市の地域公共交通の現状整理	・いなべ市福祉バスについて、直近 5 カ年程度の運行経費、運賃収入等収支状況を教えてください。 ・鉄道および路線バスへの負担金や補助金があれば、直近 5 カ年程度の資金調達状況を教えてください。	・福祉バス運行事業費 R 元年度 108,677,748 円 R 2 年度 116,240,696 円 R 3 年度 120,633,971 円 R 4 年度 126,057,445 円 R 5 年度 128,339,757 円 ※運賃収入なし。

			・鉄道 三岐鉄道支援事業（負担金・補助金） R元年度 90,458,000 円 R2年度 86,135,856 円 R3年度 82,561,268 円 R4年度 116,235,370 円 R5年度 101,783,480 円 ※路線バスへの補助等はなし。
6	(4) いなべ市の地域公共交通の現状整理	・いなべ市内を運行するスクールバスや福祉有償運送、企業バス等移送サービスの運行状況や利用状況を教えてください。	・スクールバス運行・利用状況（R5年度実績） 【北勢中学校】1ルート 川原7人 計7人 【藤原中学校】2ルート 古田5人、篠立4人 計9人 【員弁西小学校】3ルート 市之原9人、坂東新田3人、平古13人 計25人 【十社小学校】3ルート 川原15人、貝野35人、小原一色6人 計56人 【藤原小学校】10ルート 鼎21人、川合10人、地域交流センター27人、古田20人、旧東藤原小学校26人、東藤原25人、立田26人、山口21人、白瀬①9人、白瀬②7人、日内7人 計199人 ・福祉有償運送 いなべ市社会福祉協議会 利用実績 R元年度 1,232人 R2年度 1,348人 R3年度 959人 R4年度 695人 R5年度 529人 ・企業バス等 把握していません。
7	(5) 公共交通に関する各種ニーズの把握	・過去に実施した公共交通に関するニーズ調査（アンケート調査やヒアリング調査等）があれば、調査対象者、方法、内容および調査結果を教えてください。	受注者との契約締結後、冊子（電子データ不存在）を貸与します。

8	7 業務計画	・本業務を遂行する上で、スケジュール上コントロールすべき時期、会議体、調整内容等があれば教えてください。	プロポーザルによる受注者選定後の協議にて、方針決定したいと考えています。
9	実施要領 3 参加申込書（1次審査）の提出書類等（1）提出書類 ウ 及び 4 企画提案書（2次審査）の提出書類等（1）提出書類 エ	参加申込書提出時・企画提案書提出時に業務実績調書（様式3）及び（様式3－2）の提出が必要になりますが、同一の業務実績調書（様式3）及び（様式3－2）を提出するとの認識でよろしいでしょうか。 また、企画提案書提出時は、業務実績調書（様式3）及び（様式3－2）のみを提出すればよく、「業務が完了したこと及び契約金額のわかる資料（テクリス等）の写し」の添付は不要との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
10	実施要領 4 企画提案書（2次審査）の提出書類等（1）提出書類	イに「企画提案書は、10 頁程度とし、目次及びページ番号を付すものとする。」との記載がございますが、目次はご指定いただいた枚数には含まれないとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
11	様式3 業務実績調書 様式6 業務実施体制の概要 様式7 担当技術者調書	（様式3）・（様式6）・（様式7）に代表者名を記載する項目がございますが、代表者の押印は不要との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
12	様式6 業務実施体制の概要 及び 様式7 担当技術者調書	（様式6）及び（様式7）に記載する技術者の保有資格を証する資料の添付は不要であるとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
13	様式6 業務実施体制の概要 及び 様式7 担当技術者調書	（様式6）及び（様式7）に記載する技術者の業務実績を証する資料「業務が完了したこと及び契約金額のわかる資料（テクリス等）の写し」の添付は不要であるとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

14	様式7 担当技術者調書	「3主たる担当者」を記入する欄がございますが、(様式6)で記載する担当技術者の中から代表者1名について記載すればよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
15	様式8 見積書	項目ごとの内訳及び金額がわかる書類の添付は不要との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
16	公告 3 プロポーザル参加者の選定基準（一次審査）	「(一次審査の)選定の結果は、書面にて通知する。」とありますが、選定の有無の他に、選定された者の履行実績数を提供していただけるのでしょうか。	選定の有無のみを通知します。
17	実施要領 6 評価結果の公表	「合計得点を掲載した評価結果表を市ホームページにおいて公表する。」とありますが、評価項目ごとの優劣を把握するため、参加者へは評価項目ごとの点数を公表していただくことは可能でしょうか。	全参加者の合計得点を公表し、契約候補者のみ社名を掲載します。
18	実施要領 4 企画提案書（2次審査）の提出書類等 (1) 提出書類	「企画提案書は10頁程度」とあるので、表紙・目次1頁、提案書10頁、合計11頁は可能と理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	実施要領 5 プロポーザル	プレゼンテーションでは、パソコンを持参し市のプロジェクターに接続する及びUSBを持参し市のパソコンに接続することの両方とも可能と理解して良いでしょうか。	お見込みのとおりです。 パソコンとプロジェクターとの接続方法は、HDMIケーブルによるものとなります（HDMIケーブルは市で用意）。
20	実施要領 5 プロポーザル	プレゼンテーションでは、追加資料はなし、企画提案書の概要をプロジェクターで投影することは可能と理解してよいでしょうか。	プレゼンテーションで利用できるものは、実施要領4 企画提案書（2次審査）の提出書類等（1）提出書類に記載のもののみとします。
		その他の指示事項	
		特になし	

※この回答書は仕様書の追補とみなします。回答等には設計変更を含む場合もあるので注意して下さい。