

第2回いなべ市総合計画審議会 会議録

会議名	第2回いなべ市総合計画審議会（第2次いなべ市総合計画第2期基本計画策定）
開催日時	令和2年8月4日（火）14:00～15:30
開催場所	いなべ市役所議会棟 2階 第1委員会室
出席者	<p>【委員】 出席（17名） 丸山康人、田中佳奈、神谷清、岩花まつ子、福本美津子、中村弘樹、二井加代子、小林久里子、伊藤和雄、伊藤由佳、佐藤忠生、小川好彦、川上修、水貝和代、弓矢孝己、山本たか代、小川時生</p> <p>欠席（3名） 中澤政直、近藤忠彦、相田直隆</p> <p>【事務局】 17名 副市長、総務部長、都市整備部長、市民部長、環境部長、福祉部長、健康こども部健康推進課長、農林商工部長、建設部長、教育部長、国体推進事務局長、水道部長、企画部長、政策課長、政策課3名</p> <p>【オブザーバー】 ジャパンインターナショナル総合研究所</p>
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 副市長挨拶 3. 委員紹介 4. 会長あいさつ 5. 説明及び審議事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) スケジュールについて 資料1 (2) 第2期いなべ市総合戦略のパブリックコメントの結果について 資料2 (3) いなべ市総合計画・総合戦略事業取組み経過報告について 資料(別冊) 6. 意見交換 7. 次回の会議について 8. 閉会
配布資料	<p>資料1 スケジュール</p> <p>資料2 第2期いなべ市総合戦略（案）のご意見に対する市の考え方</p> <p>資料(別冊) 平成31年度/令和元年度 総合計画・総合戦略事業取組経過報告書（地方創生関連交付金事業取組経過報告書）</p>

公開、 非公開の別	公開
議 事 概 要	
<p>1. 開会</p> <p>2. 副市長挨拶</p> <p>3. 委員紹介</p> <p>4. 会長あいさつ</p> <p>5. 説明及び審議事項</p> <p>(1) スケジュールについて</p> <p>【事務局】</p> <p>資料1 「スケジュール」について説明</p> <p>【会長】</p> <p>スケジュールについて説明をいただいた。何か確認したいことはあるか。無ければ次の議題をお願いします。</p> <p>(2) 第2期いなべ市総合戦略のパブリックコメントの結果について</p> <p>【事務局】</p> <p>資料2 「第2期いなべ市総合戦略（案）のご意見に対する市の考え方」について説明</p> <p>【会長】</p> <p>パブリックコメント結果について質問やご意見はあるか。よろしいですか。では、本日の本題となる各事業の評価に進みたい。A、B、C、Dの4段階判定の内、C、D判定となった事業について、各担当部長から説明をお願いします。</p> <p>(3) いなべ市総合計画・総合戦略事業取組み経過報告について</p> <p>【事務局】</p> <p>資料(別冊) 「平成31年度/令和元年度 総合計画・総合戦略事業取組経過報告書（地方創生関連交付金事業取組経過報告書）」について説明</p> <p>6. 意見交換</p> <p>【会長】</p> <p>では、委員の皆様よりご意見をいただきたい。</p>	

【委員】

事業についての意見ではないが、資料別冊の2頁の表の右下に令和元年の男性の凡例が無いので、追加できるとよい。

【事務局】

ご指摘の箇所は、令和元年の男性の凡例も掲載していたが、ミスプリントである旨を説明。

【会長】

資料別冊の28頁、29頁に、生活困窮者相談件数の指標があるが、評価が逆になっているのではないかという気がする。この他にも相談件数の増加が指標になっている項目があると思うが、相談件数が多いのが良いことなのか。市の施策や地域の努力の結果、相談件数が下がったということであれば、それはいなべ市が豊かになったと捉えることもできる。改めて指標について検証していただければと思う。

【委員】

会長と同じで、相談件数は多い方が良いのか、少ない方が良いのかということを考えていた。現在、各自治会で立ち上げられている福祉委員会が、55か所まで増えてきた。この福祉委員会でも各自治会単位で高齢者対策に取り組んでおり、こうした活動の成果として、相談件数が減ったということも考えられるのではないかと思う。福祉委員会の成果として評価していただければ、大変ありがたいことである。

【事務局】

会長のご指摘の件ですが、色々な捉え方があるが、行政評価の観点からは、相談体制を充実させるという考え方から、相談件数については増加を目標とした指標を設定している旨を説明。

【会長】

指標については、地域の人々の暮らしがよくなるかどうかという視点で考えてほしい。以前にも話をしたと思うが、例えば、事故防止対策でカーブミラーを20か所設置するというのは事業の効果ではなく、事故が減るのが効果である。カーブミラー設置か所や相談件数が増えるというのは、効果ではない。行政にも効果という視点を持ってほしい。直ちに指標を変更してほしいということではなく、こうした視点を持って、関係部署で再度検証を行ってほしいという意味で申し上げた。

予定の時間を過ぎたので、他に意見が無ければ次の議題に進みたい。

7. 次回の会議について

【事務局】

ありがとうございました。次回の会議は、令和2年9月29日（火）午後2時から、いなべ市役所議会棟2階第1委員会室で開催し、第2次いなべ市総合計画第2期基本計画の素案について審議していただく予定である旨を説明。

8. 閉会

その他事項

無し