

第1回議会報告会 アンケート結果【北勢市民会館】

回収状況 ■北勢市民会館 38/43

【基本情報】

性別	男 27	女 6					
年代	20代 1	30代 2	40代 1	50代 5	60代 15	70代 11	80代以上 3
出身	北勢 8	大安 6	員弁 14	藤原 7	四日市 1 (市内在勤)		

1. 市民説明会への参加のきっかけ（該当するもの全てに○印）

市議会ホームページ 2	案内チラシ 17	ケーブルテレビ 0
いなべFM 2	市議会議員からの案内 17	その他 4 (知人から、FB、ツイッター、回覧)

2. 市民説明会の内容について（該当するもの1つに○印）

わかりやすかった 11	どちらともいえない 16	わかりにくかった 6
-------------	--------------	------------

3. 時間について（該当するもの1つに○印）

長かった 2	ちょうど良かった 27	短かった 5
--------	-------------	--------

4. 評価について（該当するもの1つに○印）

評価する 20	どちらともいえない 12	評価しない 3
---------	--------------	---------

◎意見交換（意見広聴）でお気づきになった点、発言できなかった事項等がありましたら、ご記入ください。

新庁舎を建設することになりました。今までの各庁舎、福祉センター、文化施設など、どのように活用されるのか。新庁舎のみの話になっている。
にぎわいの森、市役所は金もうけしなくてもよい。市民が安心して暮らせる社会を目指して頑張ってください。
日本一の町（いなべ市）にしていきたい。
今回の資料は、予算の全体の内訳がまったくわからない。予算の内訳表をつけるべき。
新庁舎の計画については、地図等を添付してどのようなものになるか示すべきである。
補正予算については、①青川峡施設②にぎわいの森については計画が甘し。国等からの予算を使うためにあるように思う。結果して市に借金をつくるだけになると思う。
旧庁舎の利用、使用計画はどのようにになっているのか。旧庁舎を活用すれば新規施設は設ける必要はないのではないか。

福祉バスの件
議会として何をしてきたのか見えてこない。発信力を強化してほしい。
行政報告のような会で少しさびしい。
将来のいなべ市をもっと議論してほしい。
議会報告会の資料に基づきの報告は評価しにくい。予算にしても一般にはわかりにくい。
行政中心で議員提案の説明がなかった。
各委員ごとの報告を聞かせてもらうことは重要であると思ったが、住民の思っていることは身近なことや問題に思っていることを取り上げる場も必要と思えた。
質問が出来ない（時間が短い）
雪害対策で融雪剤を北勢支所へもらいにいったのですが、自治会長さんでないとお渡しできないと言われました。もっと臨機応変に対応出来るようにしてください。
議会と市民をつなぐ第1歩になったと思います。ご苦労様でした。
棒読みすぎ
もう少し逼迫した高齢化社会の対策等話し合うべき

◎市議会全般についてご意見がございましたら、ご記入ください。

報告の中に、「プロポーザル」とか「交付税措置」という説明がありましたが、行政用語の注釈があれば、なお一層分かりやすいのではないのでしょうか？
にぎわいの森の建設に3億の事業工事費が妥当なのか。仮に建設したとして採算が取れるのか。業者の負担が無理になった時に市の負担が発生しないか。阿下喜温泉の様に第3セクターになることはないか。
急な事でわからない。
ホームページ、ホームページと言われていたが、パソコンのない方は困る。
政治は弱いものに光を当てる事。悪い奴、強い者は放っておいてもやっっていくから。
報告会2回来ておりますが、理解しやすく説明していただきありがとうございます。今後とも続けてもらえるように。
会派で広報が出され、兼ねて個人の広報（報告）もある。良いことで評価するが、個人報告を省いている人は、政務調査費はどこへ使っておられるのか、使わないでおられるのか（請求はしないのか）、ふと思ったりします。 最近、全議員さんの勤勉されてる姿を見受けられるようになりました。
他の県から移住して約45年。今回このような試みを初めて行われ、非常に有意義の内容で大変良かったと思います。ぜひ、今後も継続して実施して下さい。
市政のチェック役をしっかりと果たして下さいね。期待しています。
数値、データについての要望が出ておりましたが、細かいものを出されてもわからない部分もあるので、私としては今回の量で適切だったと思います。 ただ、議決までの背景についてはより詳細な情報がほしいと思いました。ご報告ありがとうございました。