

総合計画基本計画策定部会（産業部会） 会議録

会議名	第3回 いなべ市総合計画基本計画策定部会（産業部会）
開催日時	平成27年9月2日（水）10:00～11:30
開催場所	いなべ市役所藤原庁舎 2階第1会議室
出席者	<p>【委員】10名 伊藤和雄、位田とよ子、美濃部昌利 いなべ市：農林振興課長、農林商工部次長、農林商工部次長、獣害・ブランド対策室長、農村整備課長、商工観光課長、都市整備課長</p> <p>【事務局】4名 いなべ市：政策課長、政策課3名</p> <p>【オブザーバー】2名</p>
会議次第	<p>1. 開会 2. 部会長あいさつ 3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料</p> <p>4. 今後の会議予定について 第8回いなべ市総合計画審議会 ・平成27年9月25日（金）午後2時から ・員弁コミュニティプラザ 集会室</p> <p>5. 閉会</p>
配布資料	資料 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について
公開、非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴人の数	0人
議 事 概 要	
<p>1. 開会</p> <p>2. 部会長あいさつ</p> <p>3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料</p> <p>【委員】 成果目標について、単年度の数字を記載しているものと、累計で記載しているものが混在している。書き方を変えるべきではないか。毎年度、実績を書き進めていくときに、勘違いして出してしまうところもあるのではないかと。例えば、企業立地数などは、単年度なのか累計なのかがわかりにくい。</p> <p>【オブザーバー】 他の部分でわかりにくいところについては、「累計」「延べ」といった言葉をつけているが、全体を通して見直し、必要などころには入れていく。</p>	

【委員】

P.6について、成果指標に出ている「設置面積」とは何か。全部で80haにするのか、毎年80haを設置していくのか。

【オブザーバー】

担当課と確認するが、累計数値であると思う。

【委員】

現在、どれくらいの面積であるかを把握し、示していかないとわかりづらいのではないか。

【説明者】

毎年実績を出していく際に、かけ離れた数字にならないような設定をしていかななくてはならない。

【部会長】

P.5の新規就農者数は、国の補助事業にも関連してくる部分だが、国の補助事業の継続が決まっているため、記載していく方向でよいと思う。

また、基本事業1、「農業振興事業」の後に「農地中間管理事業」という事業を追加してほしい。

【委員】

P.7の指標は単年度実績か。毎年これだけやっていくということか。

また、いなべブランドの「営農システム」という部分が気になる。「営農システム」が「いなべブランド」というのは言葉としてそぐわないのではないか。

【部会長】

P.4の「現状・課題」や「めざす姿」の流れで来ている部分である。市で認定しているブランドなので、ここに入るかと思う。

【事務局】

一般的なブランドというと、農作物など食べ物を想像するかと思うが、総合計画の中で載せている「いなべブランド」は、いなべ市の事業を「ブランド」として認定しているもののことである。

【委員】

この記載をみると、「どういうブランドか」というよりは、営農システムの説明になってしまっていないか。

【オブザーバー】

新しく発行されている「いなべ市ブランド」の冊子を見ると、営農システムについて、「三重県のモデルにもなっている」という書きぶりになっている。そういった部分も盛り込んでいきたい。

【委員】

鳥獣追い払い事業の「出勤日数」の話について、以前も指摘したかと思う。その部分は変更されないのか。

【オブザーバー】

行政も協力しながら、ほぼ毎日追い払いを行う、ということで残した。

【委員】

「出勤日数」が「360日」と目標設定されているのが気になる。残りの5日が何なのかも気に

なるし、目標にあげることであるかも疑問である。文章中に、「ほぼ毎日追い払いを行う」といったことを記載するのであればよいと思う。

【部会長】

また持ち帰って担当課と検討するということでよろしいか。
P.8 についてはいかがか。

【委員】

これは単年度か。

【説明者】

単年度である。金額によって整備箇所数も変わるので指標にするのは難しいが。少額の整備も含むと、数がばらけるので50万円以上とした。

【部会長】

P.9～10 について、「自市内就業率」は人口ビジョンにも出ていたが。指標にはしないのか。

【オブザーバー】

人口ビジョンの数値は国勢調査からとっているので毎年把握できず、目標年次との周期が合わなくなる。他で数値をとれる方法があれば、そちらで設定していきたい。

いなべ市は工業系が強いため、そのあたりで何か数値が取ればよいとも思うが。

【部会長】

P.11～12 については何かあるか。

【委員】

「にぎわいの森」について、よく分かっていない。出店数をどんどん増やしていくことはできるのか。

【オブザーバー】

スペースの関係等もあるため、どんどん増やしていくことはできないと思う。10年後の目標値にしている7店舗くらいが上限ではないか。

【部会長】

「阿下喜商店街への店舗誘致数」に変更してはどうか。

【委員】

事業内容の「建設が予定されている」という文言は違和感がある。

【部会長】

空き店舗を活用した活性化など、阿下喜の話に広げた方がよいのではないか。

【委員】

「新庁舎周辺の出店」という表現に変更すればよいのではないか。

【事務局】

「阿下喜を中心とした空き店舗等の活用出店数」を成果指標とするということで、「にぎわいの森」の出店数もその中に入れるように修正する。

【委員】

大きな話になるが、人口が減っているなかで、阿下喜周辺だけ活性化するというのもいかがか。市全体として宅地開発などもあわせて実施していく必要があるのではないか。

【オブザーバー】

ご指摘の通りである。その点は生活基盤部会で審議していただいている案の中で、高速道路開通関係から住居の話まで様々な内容を掲載しているので、そちらをご参照いただきたい。

【部会長】

P.13～15について、「ツアー・オブ・ジャパン」がメインになっているので、もっと住民が取り組んでいる集客のための取り組みなどを盛り込むべきではないか。そういう話を前回の部会でもして対応いただいているようだが、まだ不足していると感じる。

【説明者】

観光集客数は、県に報告している数値と合わせているが、細かい部分が拾いにくい。

【部会長】

「市民主導の取り組み」というのが入っていないので、そういった内容を掲載してはいかがか。

【オブザーバー】

「市民ができること」のなかに文章で入れていく。

【説明者】

補足だが、P.15 は前回の意見を踏まえ、「約 100 種類の梅の花」という表現に変更した旨を説明。

【委員】

P.16 「周知はしているものの～」という表現はやめた方がよいのではないか。

【オブザーバー】

今、現状と課題が2つに分かれているが、内容は同じであるため、1つの文章にまとめ、「利用促進が必要です」という言葉で結ぶようにする。

現段階では、全体として、いなべブランドの記載がブランドの紹介の文章になっているため、今後5年間で充実・発展させていく、という書き方に調整する。

【部会長】

P.8について、「市民ができること」がない。高齢者や子どもに参画いただいて農地管理を行っているため、それを盛り込んではどうか。

【説明者】

地産地消の部分で、「地域ぐるみで施設管理を行います」といった内容であれば記載できると考える旨を説明。

【部会長】

P.16 について、事業利用者が今は1名であるが、目標は10名となっている。増える見込みはあるか。

【委員】

労働環境づくりにつながる、ということも違和感がある。

【オブザーバー】

現行の枠では該当事業が一つであり、指標はこれしか入れられないのではないかと考える。

【委員】

例えば「女性の活躍促進」であれば、男女共同参画の方に入っていたりする。福利厚生制度もあつたりするので、この事業の利用実績が伸びないという事情がある。

【オブザーバー】

行政評価としっかり連動させていきたいため、同一の事業を複数掲載することは避けたい。部局の垣根を越えた施策の再編ができればよいが、今回はこの形でご了承いただきたい。

4. 今後の会議予定について

第8回いなべ市総合計画審議会

・平成27年9月25日（金）午後2時から 員弁コミュニティプラザ 集会室

5. 閉会

その他事項

無し

総合計画基本計画策定部会（保健福祉部会） 会議録

会議名	第3回 いなべ市総合計画基本計画策定部会（保健福祉部会）
開催日時	平成27年9月2日（水）14:00～15:30
開催場所	いなべ市大安庁舎 1階 庁議室
出席者	<p>【委員】13名 水野章、小林久里子、伊藤久子、伊藤一人、出口真輔 いなべ市：福祉部次長 兼 人権福祉課長、保険年金課長、社会福祉課長、長寿課長 兼 介護保険課長、児童福祉課長、保育課長、健康こども部次長 兼 健康推進課長 発達支援課長</p> <p>【事務局】4名 いなべ市：政策課長、政策課3名</p> <p>【オブザーバー】2名</p>
会議次第	<p>1. 開会 2. 部会長あいさつ 3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料 4. 今後の会議予定について 第8回いなべ市総合計画審議会 ・平成27年9月25日（金）午後2時から 員弁コミュニティプラザ 集会室 5. 閉会</p>
配布資料	資料 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について
公開、非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴人の数	0人
議 事 概 要	
<p>1. 開会</p> <p>2. 部会長あいさつ</p> <p>3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料</p> <p>【説明者】 P.6の成果指標の「日曜・祝日」の部分は、土曜日も含めての数字となっているため、また修正させていただく。</p> <p>【委員】 P.8の成果指標の「検受診率」の「検」は不要ではないか。</p> <p>【オブザーバー】 誤植である、削除する。</p>	

【部会長】

P.30の成果指標の「‰」という単位は分かりづらいのではないかな。

【説明者】

生活保護の関係については、こうした単位を使用する。分かりづらいということなので注釈を入れた方がよいかなと思う。

【説明者】

P.24の4-11について、以前出した意見から、「家族へのサポート」という視点を入れていただいた。

最近、「ダブルケア」という言葉が出てきている。晩婚化により、小さな子どもを育てながら親の介護も行う、といった状況を指す言葉である。今後も増えてくると思う。そういった人を厚くケアする体制が必要ではないかな。障がいについても、障がいのある子どもは、大人になっても世話が大変であり、そういった障がいのある子どもがいる人が、認知症の親をケアするというのはとても大変なことである。

【オブザーバー】

いなべ市においては、福祉分野の支援体制はかなり力を入れていると感じるが、そういった垣根を超えた相談支援体制はまだ構築されていないと思う。計画に反映していきたい。

【説明者】

横の連携で対応していくことになるかなと思う。言葉で書いていくのは難しいが、実際に1つのテーブルで、各関係機関が話し合いをしていくことになるかなと考える旨を説明。

【委員】

個々のセクションでみていくことはできるが、ダブルで課題を抱えている人をどう支援していくかが大切である。

【説明者】

基本計画では、事業単位で掲載しているため、福祉事業所的な機能をどう書き込んでいくかが課題である旨を説明。

【オブザーバー】

おっしゃるように、事業単位で書き込んでいくのは難しい。例えば、今回の計画では「地方創生との関係」といった横断的な視点で記載をしている箇所があるので、そこで補完していけたらと思う。「ダブルケア」というのが、厚生労働省などでも使われている正式な言葉かどうかを確認した上で、そういった新しい視点も掲載していきたい。

【委員】

新しい言葉は注意を引く効果もあるのでお願いしたい。

【委員】

前回の資料のP.5の「多文化共生」がなくなっているが、今回のP.4からどこかに移動したということか。また、今回の資料のP.12の「保育運営協力員事業」などが赤字となっているのはなぜか。

【オブザーバー】

多文化共生については、P.32に記載している。特に「現状・課題」の2つ目と「めざす姿」の2つ目に盛り込んだ。

【説明者】

P.14の「事業内容」の4つ目「また、子どもたちが自主的、創造的に活動できる場として民間の児童センター活動を援助します」の一文を削除してほしい。また、「主な事業名」の中の「大安中央児童センター運営事業」も、取り壊し予定であるため、削除してほしい。

【委員】

KPIのⓧマークは、最終的には削除するということでよろしいか。

【オブザーバー】

KPIであることがわかるよう、何かしらのマークはつけておきたいと考えている。

【委員】

中間目標値の部分に※で「KPI」についての説明があるため、不要であると思う。

【オブザーバー】

ご意見を踏まえて、その方向で修正する。

【委員】

P.6について、一次救急医療体制の内容が記載してあるが、いなべ総合病院の体制が整えば、二次救急医療の受け入れも行っていきたいと考えている。主な事業名の中に、「二次救急医療」という言葉も入れてほしい。

【オブザーバー】

事業の名称には現時点では反映できないが、計画中には記載する。

【委員】

子育て支援センターは充実してきているが、児童センターは大安町にしかなく、行きづらい地域もある。夏休みなどに利用できる場所がなくなるというのは困る部分もある。子育て支援センターは小さい子どもを対象としているため、上の子どもを連れていくのは難しい。地域の身近な場所で、枠を広げた見守りなどができる体制があるとよい。子育て支援は充実してきているため、学童期も含めて充実して行ってほしい。

【説明者】

学童期については、放課後児童クラブを実施している。

【委員】

放課後児童クラブについては、利用料の問題が出てくる。習い事、クラブ活動などを行っていない子どもの居場所を考えていけたらと思う。

4. 今後の会議予定について

第8回いなべ市総合計画審議会

・平成27年9月25日（金）午後2時から 員弁コミュニティプラザ 集会室

5. 閉会

その他事項

無し

総合計画基本計画策定部会（教育文化部会） 会議録

会議名	第3回 いなべ市総合計画基本計画策定部会（教育文化部会）
開催日時	平成27年9月7日（月）10:00～11:30
開催場所	いなべ市大安公民館 1階視聴覚室
出席者	【委員】7名 川瀬正幸、近藤勝敏、永井澄美（欠席2名：文化・芸術分野委員、西川良香） いなべ市：教育委員会事務局次長 兼 教育総務課長 兼 自然学習室長、学校教育課長、生涯学習課長、教育委員会事務局次長 【事務局】4名 いなべ市：政策課長、政策課3名 【オブザーバー】2名
会議次第	1. 開会 2. 部会長あいさつ 3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料 4. 今後の会議予定について 第8回いなべ市総合計画審議会 ・平成27年9月25日（金）午後2時から ・員弁コミュニティプラザ 集会室 5. 閉会
配布資料	資料 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について
公開、非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴人の数	0人

議 事 概 要

1. 開会

2. 部会長あいさつ

3. 追加説明及び審議事項

第2次いなべ市総合計画基本計画（素案）について 資料

【説明者】

P.7一貫、H26の実績は、ゼロに修正してほしい。

【委員】

人口ビジョンについてでもよいか。いなべ市の将来はどうなっていくか考えると、衰退していくのかなと思う。人口ビジョンの文章を呼んでもよくわかるが、そのためにどうこうすることが人口増につながるのか。全国的に人口が減っていく中で、いなべ市はどうしたら残れるかが具体的に示されるとよい。

徳川家康も不便な江戸に追いやられて、そこから活路を見出していったことを考えても、いなべ市でもそういったことを、ドイツのケルン大聖堂も600年かかって立てられた。計画に間違

いがなければよいが、思いつきでやってもどうか。身近なことを着々とやっていくのが大切だが、教育は100年の計ともいうし。

【委員】

P.13「青少年育成市民会議」の誤りでは。意図があるならよいが。
P.4「～必要です」というのは、前向きな表現ではないのでは。

【オブザーバー】

ご意見を踏まえて修正する。

【部会長】

P.10 給食の残食についての提案部分は、今はデータをとっていない。今後やろうとすると、調査をしていかななくてはならない。給食センターが2つあるが、所長さんが独自でとってくるものなので、ここに掲げると全市的にやっていくことになる。目標達成のために、子どもたちへの受け狙いばかりの給食になるのもよくない。

【委員】

これはそもそも必要か。子どもが嫌いなメニューを出すこともあるので。

【説明者】

もともとは給食への満足度という話から始まっているが、残食となると、残ったから悪い、というのもどうか。現場ではいろいろ工夫しているので。また、P.15「主な事業」の「北勢～修繕」は、削除ではないか。

【委員】

代わりに「藤原文化センター管理事業」が消されている。

【事務局】

P.13 成果指標二つ目「参加者数」を入れたい。

【委員】

P.12「放課後子ども教育」か。

【オブザーバー】

「教室」の誤り。

【委員】

地域で子どもを育てることについて。昔の体験をさせるということもやっていたが、いなべに住めるよい環境をつくっていくことも大切。地域に誇りを持てるようないなべ独自の教育内容ができるとうい。

今までやってきた米づくり、稲づくり…というのは、子どもを育てるためにやってきたが、いなべを離れる子どもも多い。

【オブザーバー】

石樽のコミュニティスクールは、評価も高い。外から見て、魅力的だと思う。地域の責任も伴うので、そういう想いを持った生きざまを子どもに伝える機会もあるとうい。

【委員】

例えば、いなべの中での体験授業などできるとよい。いなべ市が、どういう方向に進んで行くかにも関わる。いなべの自然を利用したものができたら。

【部会長】

体育協会事業に参加した人が、また協力していくというのもあるのでは。

【委員】

スポーツ少年団も同様である。スポーツに関しては、親子二代にわたってということも結構ある。

【委員】

青少年の関係でも結構ある。

農業政策は、市全体の話でもあるので難しい。体験しないと改善できないので、体験するのは大切だと思うが。

獣害も大変。収穫ゼロのところもあるくらいだし。

【事務局】

人口ビジョンのことについてもふれていたが、人口減少への特効薬はなかなかないが、人口ビジョンP.39を見ていただくと、大きな柱を二つ掲げた。

「住んでいーな」のところの「子育て」の分野を、この部会で検討していただいている。もう一つは、「来ていーな」となる。

その部分は「総合戦略」で具体的に書いていこうと思う。特に、若い女性が出て行ってしまう、という現状がある。若い女性が出て行かないまち、若い世代に入ってきてもらうまち、というのが大切。

冒頭でもふれたが、「芸術」を切り口とした交流促進も考えていきたい。

【説明者】

市が目指す文化振興は、あくまで市民にスポットを当てており、その意図が伝わっておらず、芸術を切り口とした交流促進があれば、文化芸術に位置付けるのではなく、地方創生の大きな視点に位置付けしてほしい。市民のための総合計画なので、「文化芸術～」に書くのは、少ししっくりこない。

【オブザーバー】

こういった方を中心に、市民の交流を～という書き方ではいかがか。

【説明者】

それならいいが、冒頭での説明ではちょっと違う言いぶりだったので。

【委員】

そもそもそういう議論を、ここでするのは難しい。

4. 今後の会議予定について

第8回いなべ市総合計画審議会

・平成27年9月25日（金）午後2時から 員弁コミュニティプラザ 集会室

5. 閉会

その他事項

無し

総合計画基本計画策定部会（生活基盤部会） 会議録

会議名	第3回 いなべ市総合計画基本計画策定部会（生活基盤部会）
開催日時	平成27年9月7日（月）14:00～15:30
開催場所	いなべコミュニティプラザ 2階集会室
出席者	<p>【委員】19名 畑中美奈子、小澤和茂（欠席2名：多湖節男、門脇よしゑ） いなべ市：都市整備次長 兼 交通政策課長、総務部次長、総務課長、危機管理課長、商工観光課長、環境衛生課長 兼 あじさいクリーンセンター所長、水道総務課長、水道工務課長、下水道課長、都市整備課長、管理課長、用地課長、建設部次長 兼 高速道路対策課長、建設部次長 兼 建設課長、市営住宅課長（欠席3名：広報秘書課長 兼 市民活動室長、農林商工部次長、市民部次長 兼 環境政策課長）</p> <p>【事務局】4名 いなべ市：政策課長、政策課3名</p> <p>【オブザーバー】2名</p>
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 部会長あいさつ 3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について 資料 4. 今後の会議予定について 第8回いなべ市総合計画審議会 ・平成27年9月25日（金）午後2時から ・員弁コミュニティプラザ 集会室 5. 閉会
配布資料	資料 第2次いなべ市総合計画基本計画（案）について
公開、非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴人の数	0人
議 事 概 要	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 部会長あいさつ 3. 追加説明及び審議事項 第2次いなべ市総合計画基本計画（素案）について 資料 <p>【説明者】 P.9 バリアフリー化率は難しい。歩道整備も、もともとバリアフリー化で実施しているので難しい。</p> <p>【委員】 P.10「自然道」というと、「自転車道」「歩道」となる。交流人口につなげるなら、道路網の整</p>	

備とした方がよいのでは。

【委員】

P.5、前は「広報の配布…」という話も出ていたが、「自治会加入世帯数」に変更したということよろしいか。

P.10も「国・県等へ」と加えてもらったということよろしいか。

【オブザーバー】

ご指摘の通りである。

【委員】

地方創生で国が出すお金は、自治体間での取り合いになる。

人口を増やす、一極集中を散らすための方策はどこにあるのか。

【オブザーバー】

何も手をつけないと人口は減っていくが、頑張っ上げていくという計画にしている。具体的には出生率は過去最高の1.46に設定し、そのための取り組みは各課で横断的に薦めていくことになるので、「地方創生の視点」というのを入れている。

【委員】

P.28～P.29 グリーンクリエイティブの話が出ていたと思うが。

P.5の下にある「基本目標」は、次ページに送るものでは。

【オブザーバー】

グリーンクリエイティブは、産業部会での意見だったのではないか。確認する。

【説明者】

P.19「グリーンベルト」は、「グリーンベルト等」としてほしい。

【委員】

防災について、今は要請があったら行くだけなので、広報 Link なども活用して、もっと地域を巻き込んで取り組むべきではないか。

【説明者】

自治会独自の防災訓練で、必要がある場合には消防団を呼び、訓練が行われている旨を説明。

4. 今後の会議予定について

第8回いなべ市総合計画審議会

・平成27年9月25日（金）午後2時から 員弁コミュニティプラザ 集会室

5. 閉会

その他事項

無し