

一般質問通告一覧表

平成30年12月

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
1	いなべ未来 (120分)	岡 英昭	<p>1. 市公文書、市役所関係の書類等の元号使用について</p> <p>(1)平成31年5月1日以降に係る書類等の元号使用をどのように表記するのか。</p> <p>(2)新元号が平成31年3月末頃に発表されると思われるが、それ以降はこれまで通り元号使用を踏襲していくのか。</p> <p>(3)使用年号についての当局の所見を。</p> <p>2. 学校教育現場における諸課題について</p> <p>(1)「置き勉」を巡っては、歓迎する子どもや保護者の一方で、家庭学習への影響を懸念する声もあるが、本市における「置き勉」通達の現状は。</p> <p>(2)家庭学習の在り方も含め、教育委員会での通達に関する会議の内容は。</p> <p>(3)本市における降格人事の現状は。</p> <p>(4)管理職の登用試験の現状は。</p> <p>(5)複数教頭制の近隣市町の様子は。</p> <p>(6)教頭、主任教諭、スクールカウンセラー等教員の職名(職階)とその人数は。</p> <p>(7)特別支援学級、中学校芸術系教科等での臨免の運用件数とその現状は。</p> <p>(8)小中一貫教育が瀬原校区から市内全域に実施される中、小中学校における教員免許状をめぐる校内人事、教育(授業)態勢の現状は。</p> <p>(9)文科省が働き方改革の一環として教員のタイムカード等による勤務時間の構築について通知を出したが、その採用は行うのか。他に改革策は検討されているのか。</p> <p>(10)県人事委員会が教員の労務管理を教育委員会や学校管理職のマネジメントだけにとどまらず市町長とも連携し、総勤務時間の縮減に向け取り組む、としているが市長の所見を。</p> <p>3. 異文化交流、グローバル社会への対応等について</p> <p>(1)①市内各学校の外国籍児童生徒の状況は。</p> <p>②国際理解などの観点から在籍外国児童の母国国旗をクラスに掲げる考えは。</p> <p>③三重国体など児童生徒が応援参加したり、市主催の国際交流行事等の場所では。</p> <p>(2)①にぎわいの森などに外国人も集まる祝日の新庁舎での国旗掲揚は。新市長室は。</p> <p>②市の“文化の殿堂”でもある大安公民館、北勢市民会館での掲揚は。</p> <p>③市内図書館では。</p> <p>④戦没者追悼式が行われる日の掲揚は。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・麻生田野の新しく整備される(仮称)「平和記念公園」 ・大安公民館会場

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
2	いなべ未来 (120分)	小川 幹則	<p>1. 地域の環境対策について</p> <p>(1) 所有者不明土地について</p> <p>(2) 空き家の対応策について</p> <p>2. 災害時等の準備対策について</p> <p>(1) 災害対策準備体制について、台風等の警報時に現在は各庁舎で災害対策準備班が編成されているが、新庁舎へ移転後の対応は。</p> <p>(2) 避難所での動物（ペット）等の対策について</p> <p>3. 庁舎完成後の業務体制について</p> <p>(1) 各庁舎での総合窓口業務内容に現在と異なることは無いか。市民への影響は。</p> <p>(2) 各庁舎における金銭対応を市はどの様に考えるのか。</p> <p>(3) 期日前投票所の開設場所に対する考えは。</p>
3	創風会 (180分)	片山 秀樹	<p>1. 薬草栽培の事業の可能性について</p> <p>(1) 本年度、北勢町東貝野で始めた薬草栽培は何キログラム採集できて、販売できたのか、詳細を問う。</p> <p>(2) 今後、事業化に向けての課題と、どのような可能性を考えているのか。</p> <p>(3) 現場で作業している事業者は意欲的に前向きだが、来年度以降のさらなる支援策は。</p> <p>2. 半年後のオープンにせまった「にぎわいの森」について</p> <p>(1) 1月の臨時議会での答弁にて、「運営組織『仮称いなべ株式会社』がテナントの経営者と契約などを行っていく」ということだったが、具体的にテナント料、売上歩合、保証金、撤退の条件、店長会議の実施、報告についてなどはどんな話し合いとなっているか。</p> <p>(2) 売り上げ目標が低く、雇用者数と整合性がとれていないと考えるかいかか。</p> <p>(3) オープンに向けて盛り上げるためのプランを、市として、またテナントとして考えているのか。</p> <p>3. フリー保育士制度について</p> <p>(1) 昨年12月定例会にて質した、昨年から運用している「サポート保育士」については全国初の制度で、問題点もあったとは思いますが一定の成果もあったと考える。「問題点は園長や主任のマネジメント教育などに、よりよい良い政策にしていく」という答弁だったが、「フリー保育士」という名前に変更して同様の課題に取り組んで活動していくということか。</p> <p>(2) 保育士の数と園児の数は厚労省の基準に沿ったものであるだろうが、基準内であっても園によってばらつきがあると推察される。その点についての所感と対策を問う。</p>

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
4	創風会 (180分)	伊藤 智子	<p>1. 芸術・文化のまちづくりについて</p> <p>(1) 「地域文化振興事業委託仕様書に基づき、文化協会と事業の企画、運営、団体への助言、相談、人材の育成、情報提供などを協議し進めていく」との答弁であったが、現在の状況は。</p> <p>(2) より多くの市民の方々に、文化・芸術を楽しむ、あるいは、触れる機会の提供についての今までの工夫してきたことと今後どのように工夫するのか。</p> <p>(3) サークルなどに入っていなくても気軽に文化・芸術を楽しんで貰うため出前講座(家の近くの集会所とかで短時間でかしこまらず学べる気軽なもの、ふれあいサロンにも良い)の実施を提案した。来年度以降の取り組みはどうか。</p> <p>(4) 「美育」に関しての実績は。</p> <p>(5) 今後「いなべ市文化・スポーツ振興条例」などを定め、市・市民全体で一貫性を持ち、取り組むことで、市民の心身の健康・協調・老若男女の交流・地域の公助に役立ててはどうか。</p> <p>(6) 第2次いなべ市総合計画の基本理念の「いきいき笑顔応援のまち いなべ」と将来像は「住んでいなべ！来ていなべ！活力創生のまち いなべ」をまさに後押しするためにも、「いなべ市民憲章」の制定のために、タイミングを見極めていただきたいと考えるがいかがか。</p>
5		篠原 史紀	<p>1. 多くの市民が困っている獣害への対策を質す</p> <p>(1) サル対策について</p> <p>(2) 獣害対策全般について</p> <p>2. 多くの市民が不安に思う地域医療について質す</p> <p>(1) 三重北医療センターいなべ総合病院の医師不足を解消について</p> <p>(2) 市の救急医療体制について</p>
6	政和会 (120分)	西井真理子	<p>1. 2025年へ向けての考えは</p> <p>(1) 現在の構築状況は</p> <p>(2) 構築にあたって関係機関(訪問看護、医療機関)との問題点、課題は。</p> <p>(3) 在宅医療を行っている医療機関の数は。また、過去5年の推移は。</p> <p>(4) 在宅医療の利用者数は。また、過去5年の推移は。</p> <p>(5) 在宅医療、在宅介護、高齢者見守りの今後の課題は。</p> <p>2. 医療体制の強化を</p> <p>(1) いなべ総合病院の医師不足について</p> <p>(2) 休日医療体制の強化を</p>
7		新山 英洋	<p>1. 地籍調査の現状と今後の課題</p> <p>(1) いなべ市における地籍調査の現状</p> <p>(2) 中長期的にみる計画</p> <p>(3) 今後の展開と取り組み計画は</p> <p>2. 収入未済の主な要因は</p> <p>(1) 収入未済の現状</p> <p>(2) 収入未済による市政への影響は</p> <p>(3) 今後の傾向と取り組みは</p>

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
8		近藤 英昭	<p>1. いなべ総合病院の窮状をどのように捉えているか (1) いなべ市の中核病院として (2) 救急指定病院として</p> <p>2. 空き家対策の進捗状況について (1) 平成30年度施政方針「空き家の再活用」について、事業の進捗、実績は (2) いなべ市空家等対策審議会で協議したことと市長への答申は</p> <p>3. 市営住宅の管理状況について (1) 谷坂、松之木、畑新田、石仏住宅にかかる維持管理の状況と年間の管理費は (2) 今後、土地の有効活用を考えた場合、市内に点在する市営住宅を集約する考えは (3) 市営住宅の建築、管理計画は</p>
9	かがやき (135分)	神谷 篤	<p>1. ライフラインとしての水道部を北勢庁舎に残すことについて (1) 前議会での北勢庁舎に残す根拠(「備品や設備がある」「民間へ委託する方向」)が全て後付け理由になっていると思うが、どうか。 (2) 水道部を北勢庁舎に残す以外に対策を考えたことはないのか。 (3) 多くの市民の皆さんから「水道部は、新庁舎に」との声が届いている。</p> <p>2. 丹生川小学校の新校舎建設について (1) 3月議会で「新校舎建設は改修してからの年月で」との回答であったが、改修より校舎建設の経過の方が基本ではないのか。 (2) 市内の全校舎の建設経過の状況はどのようになっているのか。</p> <p>3. 障害者雇用水増し問題について (1) 障害者雇用に関わって、偽っていた法定雇用率について状況について。 (2) 「まさか『いなべでは』」と置いていたが、マスコミでも報道され、非常に残念な思いをした。その実態はどうだったのか。 (3) どうして、あのような不正な状況を生み出したのか。 (4) 多くの人を裏切った今回の不名誉を、市としてどう回復していくのか。 『障害者差別解消法』にも謳われている「差別をなくす合理的配慮」を、今後、どのように構築していくのか、その具体策はどのようなものか。</p>
10		位田まさ子	<p>1. 全国的に広がりつつある風疹について (1) 風疹に対するいなべ市の認識は。 (2) 風疹抗体検査に対する状況は。 (3) 風疹ワクチン接種助成事業の現状は。</p> <p>2. 高齢化社会に向けての不安について (1) 在宅介護・療養について (2) 特別養護老人ホームの現状と今後について 地域密着型特養がいなべ市にもできたが、特養について住民は料金の点など関心が高い。現在の入所状況と今後、入所者を増やすことができるのか、展望は。 (3) 介護保険制度が始まり18年目、介護を取り巻く環境が大きく変わっている中、問題も出ている。介護職の人材不足、財政難など今後は、老々介護、介護放棄など高齢者をめぐる状況は厳しくなっていく。介護保険制度の危機は見過ごせない。今後の動きを見据え、いなべ市としての取り組み、心構えは。</p>

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
11	日本共産党 いなべ市議団 (90分)	岡 恒和	<p>1. いなべジビエ工房（いなべ市ジビエ生産施設）の運営状況等を問う</p> <p>(1) 事業を運営しているのは誰で、何人で行われているか。 (2) これまでのイノシシ、ニホンジカの捕獲頭数と処理頭数は。 (3) 精肉の販売先と販売額は。 (4) 捕獲・受入個体記録表の作成と確認はしているか。 (5) 11月1日から猟期となったが、報奨金の支払いはあるのか。 (6) ジビエ工房施設はフェンスなどの仕切りがないが処理施設として問題は無いか。 (7) 担当部として、課題をどのように認識しているか。</p> <p>2. 地域おこし協力隊（ヘルスツーリズム）を問う</p> <p>(1) 「ヘルスツーリズム」の目的及び、どのような提案で採用されたか。 (2) 現在の活動状況は。 (3) 担当部はどのような支援をしたのか。 (4) 今後の課題は。</p> <p>3. 阿下喜温泉敷地内に建設予定のホテル建設を問う</p> <p>(1) ホテル建設の計画はあるのか。建設の目的は何か。 (2) 建設費用、建設時期は。 (3) 運営主体、運営方法は。</p>
12	日本共産党 いなべ市議団 (90分)	衣笠 民子	<p>1. 子どもの施策はすべての子どもに</p> <p>(1) 給食費の無料化について (2) 子どもの医療費無料の所得制限について</p> <p>2. 子どもの医療費 窓口での無料について</p> <p>(1) 県で実施予定の窓口無料といなべ市が平成31年9月から実施を予定する窓口無料の違いは。 (2) いなべ市では、子どもの医療費無料は現在中学校卒業まで実施をしているが、今回の窓口無料は未就学児までで実施を予定している。これから、年齢拡大の予定、スケジュールは。 (3) 子ども以外の福祉医療費助成（障害者、一人親家庭等）の窓口での無料化実施は。</p> <p>3. 福祉バスの充実について</p> <p>(1) 福祉バスの充実が高齢化が進む中、必要性が高まっている。北勢ルート、藤原ルートでは土曜日運行がされているが、大安ルート、員弁ルートではされていない。大安ルート、員弁ルートでも全市同じように土曜日運行実施の考えは。 (2) 福祉バスを充実させるためにも、運転手の確保は欠かせない。今まで、継続可能にするため採ってきた確保策は。 (3) 運転手の賃金水準は、民間などと比較してどうなのか。 (4) 住民の移動権保障のために、これまで乗り合いタクシー、デマンドバスなど提案がされてきた。いなべ市では、福祉バスで対応するということだが、持続可能性、充実についての考えは。</p>

質問 順位	会派名 (質問制限時間) ※答弁時間含む	質問者	質問項目
13	無会派 (45分)	種村 正巳	<p>1. 主要地方道 四日市員弁線の工事進捗について</p> <p>(1) 路線については当初の説明予定に変更は無いか</p> <p>(2) 路線関係の土地取得について日時の経過もあり関係者サイドに説明の予定はあるのか。</p> <p>(3) 特に住居移転の関係者については時間を要すると考えられるが県当局への働きかけについて。</p> <p>(4) 近年には交通状況にも変化が出てきています。新設する路線として早急に完成すべきと思われるが当局としての決意をお聞きしたい。</p> <p>2. 土地改良法の一部を改正する法律の概要について</p> <p>土地改良法の一部改正を受け、市内の土地改良区でもさまざまな事務及び体制の見直しをしなければならない。</p> <p>ご承知のとおり、これまで土地改良区で完結できていた事務についても、今後しばらく軌道にのるまではサポートが必要と考えるが、市の見解は。</p>